



Universitat de Lleida

# GUÍA DOCENTE **TRABAJO DE FIN DE MÁSTER**

Coordinación: BARALLAT GIMENO, EVA

Año académico 2021-22

## Información general de la asignatura

<b>Denominación</b>	TRABAJO DE FIN DE MÁSTER			
<b>Código</b>	14072			
<b>Semestre de impartición</b>	INDEFINIDA			
<b>Carácter</b>	Grado/Máster	Curso	Carácter	Modalidad
	Máster Universitario en Investigación en Salud	2	OBLIGATORIA	Semipresencial
<b>Número de créditos de la asignatura (ECTS)</b>	12			
<b>Tipo de actividad, créditos y grupos</b>	<b>Tipo de actividad</b>	TFM		
	<b>Número de créditos</b>	12		
	<b>Número de grupos</b>	1		
<b>Coordinación</b>	BARALLAT GIMENO, EVA			
<b>Departamento/s</b>	ENFERMERIA			
<b>Distribución carga docente entre la clase presencial y el trabajo autónomo del estudiante</b>	37,5h seminarios, 200h trabajo autónomo, 62,5h tutorías, en total 300 horas de dedicación.			
<b>Información importante sobre tratamiento de datos</b>	Consulte <a href="#">este enlace</a> para obtener más información.			
<b>Idioma/es de impartición</b>	Castellano, catalán e inglés			
<b>Distribución de créditos</b>	Distribución de los 12 créditos ECTS: Actividades presenciales (33,3%), actividades no presenciales (66,7%).			

Profesor/a (es/as)	Dirección electrónica\profesor/a (es/as)	Créditos impartidos por el profesorado	Horario de tutoría/lugar
BARALLAT GIMENO, EVA	eva.barallat@udl.cat	,75	
ESCOBAR BRAVO, MIGUEL ANGEL	miguel.escobar@udl.cat	1,12	
GOMEZ ARBONES, XAVIER	xavier.gomez@udl.cat	,75	
LAVEDÁN SANTAMARÍA, ANA	ana.lavedan@udl.cat	1,5	
LEGIDO QUIGLEY, HELENA	helena.legido@udl.cat	,38	
MATEOS GARCÍA, JOSÉ TOMÁS	josetomas.mateos@udl.cat	1,12	
PUIG RIBERA, ANNA	annam.puig@uvic.cat	,38	
RUBINAT ARNALDO, ESTHER	esther.rubinat@udl.cat	2,25	
RUBÍ CARNACEA, FRANCESC JOSEP	francesc.rubi@udl.cat	,75	
VALENZUELA PASCUAL, FRANCESC	fran.valenzuela@udl.cat	,75	
VAQUÉ CRUSELLAS, CRISTINA	cristina.vaque@uvic.cat	,38	

Profesor/a (es/as)	Dirección electrónica\nprofesor/a (es/as)	Créditos impartidos por el profesorado	Horario de tutoría/lugar
YILDIRIM , MELTEM	meltem.yildirim@uvic.cat	1,12	

## Información complementaria de la asignatura

Cuando se han cursado todos los créditos de un Máster, hay que elaborar y defender públicamente un trabajo final para obtener la acreditación correspondiente. El trabajo, consecuencia directa de lo que se ha aprendido a lo largo de los cursos del Máster, consiste en el desarrollo, presentación y defensa pública ante el Tribunal universitario de un proyecto de fin de Máster, consistente en un ejercicio de integración de los contenidos formativos recibidos y las competencias adquiridas a lo largo de toda la titulación.

Dicho trabajo será un estudio de investigación que se realizará de forma individual y que debe estar enmarcado en una de las especialidades ofrecidas por el máster. De esta forma, la especialidad escogida, será la que conste posteriormente en el título académico. Este trabajo tendrá que estar desarrollado en base a la guía de presentación del TFM y tutorizado por un profesor o profesora del máster, siguiendo el procedimiento del anexo 1.

### Prerrequisitos:

- Sólo podrá superarse si se han aprobado todas las asignaturas obligatorias del título.

## Objetivos académicos de la asignatura

### Resultados de aprendizaje:

- Saber aplicar e integrar sus conocimientos, la comprensión de estos, su fundamentación científica y sus capacidades de resolución de problemas en entornos nuevos y definidos de forma imprecisa, incluyendo contextos de carácter multidisciplinar tanto investigadores como profesionales altamente especializados.
- Haber desarrollado la autonomía suficiente para participar en proyectos de investigación y colaboraciones científicas o tecnológicas dentro su ámbito temático, en contextos interdisciplinares y, en su caso, con una alta componente de transferencia del conocimiento.

## Competencias

### Competencias Básicas:

- CB1 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

### Competencias Generales:

- CG6. La persona titulada con el máster de investigación en salud tiene que tener habilidad para trabajar en grupos multidisciplinarios de investigación en salud tanto nacional como internacional.

**Competencias específicas:**

- CE1: La persona titulada con el máster en investigación en salud debe ser capaz de describir los diseños metodológicos utilizados en las investigaciones en salud, tanto cuantitativas como cualitativas.
- CE2 La persona titulada con el máster en investigación en salud debe ser capaz de internalizar y aplicar los principios éticos en investigación clínica, tomar decisiones en base a estos principios en situación de conflicto, así como conocer sus limitaciones
- CE3 La persona titulada con el máster en investigación en salud debe ser capaz de diseñar preguntas de investigación sobre áreas de incertidumbre de la práctica clínica.
- CE4 La persona titulada con el máster en investigación en salud debe ser capaz de describir las principales fuentes de información basada en la evidencia, tanto en resultados de investigación cuantitativa como cualitativa.
- CE5: La persona titulada con el máster en investigación en salud debe ser capaz de emplear instrumentos de evaluación crítica de artículos de investigación cualitativos y cuantitativos.
- CE6: La persona titulada con el máster en investigación en salud debe tener conocimientos y aplicar el lenguaje de escritura científica en la comunicación de resultados de salud.
- CE7: La persona titulada con el máster en investigación en salud debe ser capaz de describir y aplicar las técnicas más habituales para explorar y analizar los datos, las relaciones entre variables o categorías y el contraste de hipótesis tanto en investigación cuantitativa como cualitativa.
- CE8: La persona titulada con el máster en investigación en salud debe ser capaz de diseñar un proyecto de investigación en el ámbito de la salud dentro de un contexto específico.
- CE9. La persona titulada con el máster en investigación en salud debe formular e identificar problemas de salud y aplicar las teorías y técnicas concretas para su análisis.

## Ejes metodológicos de la asignatura

Actividad formativa: Seminarios (Aprendizaje orientado en proyectos)

Horas: 1.5 ECTS X 25 H = 37.5

Porcentaje de presencialidad: 100%

Actividad formativa: Trabajo individual del alumno (lecturas, búsqueda de información, preparación del proyecto, presentación y defensa pública del proyecto)

Horas: 8 ECTS X 25 H = 200

Porcentaje de presencialidad: 0%

Actividad formativa: tutorías

Horas: 2.5 ECTS X 25 H = 62.5

Porcentaje de presencialidad: 50%

TOTAL CRÉDITOS: 12 ECTS

TOTAL HORAS: 300

## Plan de desarrollo de la asignatura

- Del 28 de octubre al 19 de noviembre: entrega del preproyecto y la solicitud de tutela, disponible en el anexo 1, en la actividad que se abrirá para tal fin en el campus virtual.

- Del 22 al 26 de noviembre: la comisión del máster estudiará las propuestas y se realizará la asignación de tutores y tutoras.
- El 29 de noviembre: se publicará la lista provisional de alumnos y tutores.
- Del 1 al 3 de diciembre: se establecerá un periodo de incidencias y reclamaciones.
- El 13 de diciembre: se publicará la resolución definitiva de alumnos, tutores y proyecto a desarrollar.
- La presentación del TFM se realizará en los periodos comprendidos entre el 21 de febrero y el 4 de marzo, entre el 20 de junio y 1 de Julio o bien entre el 1 y el 22 de octubre de 2022. El periodo 21 de febrero a 4 de marzo se considera período extraordinario.
- Excepcionalmente podrán modificarse las fechas si está debidamente justificado.
- Para la defensa ante Tribunal será necesario entregar la autorización y los documentos incluidos en el Anexo 2.

#### **Designación del tutor o tutora:**

- Los profesores y profesoras que pueden tutorizar el Trabajo Fin de Máster, son todos los de la titulación. El alumno o alumna podrá proponer al profesor o profesora que considere oportuno fuera de la titulación, pero siempre habrá una codirección con un profesor o profesora del Máster.

#### **Designación del tutor o tutora:**

Los profesores y profesoras que pueden tutorizar el Trabajo Final de Máster, son todos los de la titulación. El alumno o alumna podrá proponer al profesor o profesora que considere oportuno, teniendo en cuenta (aunque no limitándose) a las tutelas iniciadas en el curso anterior en el periodo de prácticas de los diferentes itinerarios del Máster.

En el caso que exista un tutor de prácticas externo, el tutor referente del TFM será el coordinador de la especialidad que haya elegido el alumno o alumna, o bien, la coordinadora del TFM.

## Sistema de evaluación

### **Asistencia y participación en seminarios y tutorías**

Porcentaje: 15%

### **Preparación del trabajo escrito**

Porcentaje: 50%

### **Exposición y defensa pública del Trabajo Fin de Máster**

Porcentaje: 35%

La asignación de Matrícula de Honor, se reserva para el período ordinario de 20 de junio a 1 de Julio. En caso de no asignarse en dicho período, podrá asignarse en el siguiente período ordinario (1 al 22 de octubre).

## Bibliografía y recursos de información

### **Bibliografía básica**

- Rodríguez, ML, Llanes, J (2013). Cómo elaborar, tutorizar y evaluar un TFM. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya [http://www.aqu.cat/doc/doc\\_18533565\\_1.pdf](http://www.aqu.cat/doc/doc_18533565_1.pdf)

## Metodología de la investigación cuantitativa en salud

- Argimon Pallars JM, Jiménez Villa J. Métodos de investigación clínica y epidemiológica. Tercera edición. Elsevier Espanya S.A. Madrid 2004.
- Bowling, A. Research methods in health. Investigating health and health services. Open University Press. McGraw-Hill Education. Second Edition. New York 2001.
- Burns, N; Grove, SK. Investigación en enfermería. 3ª ed. Madrid. Elseiver España, 2004
- Contandriopoulos A P, et al. Preparar un proyecto de investigación. SG Editores S.A: Barcelona 1991.
- Gordis, L. Epidemiología. Tercera Edición. Elsevier Espanya S.A. Madrid 2005.
- Mateo, M; Kirchhoff, K. Research of Advanced practice nurses. Springer Publishing company. New York. 2009
- Porta, M. Dictionary of Epidemiology. Oxford University Press. New York. Fifth Edition. 2008.
- Pardo de Vélez G, Cedeño Collazos M. Investigación en salud. Factores sociales. Mc Graw-Hill Interamericana S.A. Colombia 1997.
- Polit,D.F. Investigación científica en ciencias de la salud. Principios y métodos. 6ª ed. México. McGraw-Hill Interamericana, 2000
- Silva Ayçaguer L C. Muestreo para la investigación en ciencias de la salud. Ediciones Díaz de Santos S.A: Madrid 1993.
- Silva Ayçaguer L C. Diseño razonado de muestras y captación de datos para la investigación sanitaria. Ediciones Díaz de Santos S.A: Madrid 2000.
- Silva Ayçaguer L C. Cultura estadística e investigación científica en el campo de la salud: una mirada crítica. Ediciones Díaz de Santos S.A: Madrid 1997.

## Metodología de la investigación cualitativa en salud

### Libros

- ALGUACIL, J. (2011): Cómo se hace un trabajo de investigación en Sociología. Madrid, Los libros de la Catarata.
- ÁLVAREZ-GAYOU, J. L. (2003): Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Barcelona, Paidós.
- ANDER-EGG, E. (1990): Técnicas de Investigación Social. México, El Ateneo.
- BERNARD, M., PHILLIPS, J., MACHIN, L. & DAVIES, V. H. (2000): Women Ageing. Changing Identities, Challenging Myths. London, Routledge.
- BRYMAN, A. And BURGESS, R. G. (1994): Analysing Qualitative Data. London, Routledge.
- CATANI, M. (1982): Tante Suzanne. Paris, Meridiens.
- CORBETA, P. (2003): Metodología y técnicas de investigación social. Madrid, McGraw Hill.
- COSER, L. (ed)(1963): Sociology Through Literature. Englewood Cliffs, Prentice Hall.
- DELGADO, J. M. y GUTIÉRREZ, J. (1994): Métodos y técnicas cualitativas de investigación social. Madrid, Síntesis.
- DENZIN, N. K. (1997): Interpretative Ethnography: Ethnographic Practices for the Twenty-first Century. Thousand Oaks, Sage.
- FERRAROTI, F. (1990): La historia y lo cotidiano. Buenos Aires, Editorial de América Latina.
- FOOTE, W. (ed)(1991): Participatory Action Research. London, Sage.
- GARCÍA FERRANDO, M. (1994): Socioestadística. Madrid, Alianza.
- GARCÍA FERRANDO, M.; IBÁÑEZ, J. y ALVIRA, F. (1986): El análisis de la realidad social. Madrid, Alianza.
- GLASER, R. And STRAUSS, A. (1967): The Discovery of Grounded Theory. Chicago, Aldine Publishing.
- GOLDTHORPE, J. H. (2000): On Sociology: Numbers, Narratives, and the Integration of Research and Theory. Oxford University Press.
- LANDETA, J. (1999): El método Delphi. Madrid, Ariel.

- LINCOLN, Y. S. and GUBA, E. G. (1985): *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, Sage.
- MARINAS, J. M. y SANTAMARINA, C. (1993): *La historia oral: métodos y experiencias*. Madrid, Debate.
- MATUS, G. y MOLINA, F. (2006): *Metodología cualitativa: un aporte de la Sociología para investigar en Bibliotecología*. Valparaíso, Universidad de Playa Ancha.
- MILLER, R. L. (2000): *Researching Life Stories and Family Histories*. Thousand Oaks, Sage.
- MOLINA, F. (2002): *Sociología de la Educación Intercultural. Vías alternativas de investigación y debate*. Buenos Aires, Lumen.
- PENNEF, J. (1991): *Le methode biographique*. Paris, Colin.
- PUJADAS, J. J. (1992): *El método biográfico*. Madrid, CIS.
- RUIZ OLABUÉNAGA, I. (1999): *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao, Universidad de Deusto.
- SILVERMAN, D. (1997): *Qualitative Research*. London, Sage.
- SLADE, S.G. & MOLLOY, E. (2009): 'Listen to me, tell me': a qualitative study of partnership in care for people with non-specific chronic low back pain. *Clinical Rehabilitation*. SAGE Publications.
- STRAUSS, A. and CORBIN, J. (1990): *Basics of Qualitative Research*. Newbury Park, CA, Sage.
- TESCH, R. (1990): *Qualitative Research: Analysis Types and Software Tools*. London, Falmer Press.
- TYLOR, S. J. y BOGDAN (1986): *Introducción a los métodos cualitativos*. Buenos Aires, Paidós.

### Artículos y revistas

- BLASCO, T. & OTERO, L (2008): *Técnicas cualitativas: La entrevista (I)*. *Nure Investigación*, num. 33.
- BLASCO, T. & OTERO, L (2008): *Técnicas cualitativas: La entrevista (II)*. *Nure Investigación*, num. 34.
- CALLEJO-GALLEGO, J. (2002): *Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación*. *Revista Española de Salud Pública*, vol. 76, núm. 5.
- COLECTIVO IOÉ (2010): *¿Para qué sirve el grupo de discusión? Una revisión crítica del uso de técnicas grupales en los estudios sobre migraciones*. En: *Empiria - Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, núm. 19. UNED.
- COLECTIVO IOÉ (2003): *Investigación acción participativa: propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía*. Conferencia: Encuentro de la Consejería de Juventud. Córdoba, junio de 2003.
- CORBIN, J. & Strauss, A. (1990): "Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria", *a Qualitative Sociology*, 13 (1): 3-21.
- DE AGUILERA, M. i PINDADO, J. (2006): "Nuevos enfoques en comunicación y salud: perspectivas de investigación", *a Comunicar*, 26: 13-20.
- ICPHR (2013): *Position Paper 1: What is Participatory Health Research? Version: Mai 2013*. Berlin, International Collaboration for Participatory Health Research
- ÍÑIGUEZ, L. (1999): "Investigación y evaluación cualitativa", en *Atención Primaria*. Vol. 23, núm. 8: 496-502.
- WALL, S. (2015): "Focused Ethnography: A Methodological Adaption for Social Research in Emerging Contexts", *a Forum: Qualitative Social Research (FQS)*. Vol 16 (1): art. 1.

### Búsqueda y gestión de la información

#### Libros

- Cueva Martín A. *Fonts d'informació en ciències de la salut*. València: Universitat de València; 2001.
- Faus Gabandé F. *Búsquedas bibliográficas en bases de datos: primeros pasos en investigación en ciencias de la salud*. Barcelona: Elsevier; 2013.
- The Joanna Briggs Institute. *Joanna Briggs Institute Reviewers' Manual: 2014 edition*. The Joanna Briggs Institute. 2014.
- The Joanna Briggs Institute. *The Joanna Briggs Institute Reviewers' Manual 2015: Methodology for JBI scoping reviews*. Joanna Briggs Institute. 2015.

- Institute of Medicine (US) Committee on Standards for Systematic Reviews of Comparative Effectiveness Research. *Finding What Works in Health Care: Standards for Systematic Reviews*. Eden J, Levit L, Berg A, Morton S, editors. Washington DC: National Academies Press (US); 2011.

## Artículos

- McGowan J, Sampson M. Systematic reviews need systematic searchers. *J Med Libr Assoc*. 2005;93(1):74-80.
- Wu YP, Aylward BS, Roberts MC, Evans SC. Searching the scientific literature: Implications for quantitative and qualitative reviews. *Clin Psychol Rev*. Elsevier Ltd; 2012;32(6):553-7.
- Hilbert F, Barth J, Gremm J, Gros D, Haiter J, Henkel M, et al. Coverage of academic citation databases compared with coverage of scientific social media. *Online Inf Rev*. 2015;39(2):255-64.
- Bramer WM, Giustini D, Kramer BM, Anderson P. The comparative recall of Google Scholar versus PubMed in identical searches for biomedical systematic reviews: a review of searches used in systematic reviews. *Syst Rev*. 2013;2(1):115.
- Boeker M, Vach W, Motschall E. Google Scholar as replacement for systematic literature searches: good relative recall and precision are not enough. *BMC Med Res Methodol*. 2013;13(1):131.
- Kable AK, Pich J, Maslin-Prothero SE. A structured approach to documenting a search strategy for publication: A 12 step guideline for authors. *Nurse Educ Today*. Elsevier Ltd; 2012;32(8):878-86.
- McGrath JM, Brown RE, Samra H a. Before You Search the Literature: How to Prepare and Get the Most Out of Citation Databases. *Newborn Infant Nurs Rev*. Elsevier Inc.; 2012;12(3):162-70.
- Vardakas KZ, Tsopanakis G, Pouloupoulou A, Falagas ME. An analysis of factors contributing to PubMed's growth. *J Informetr*. Elsevier Ltd; 2015;9(3):592-617.
- De Groot SL, Raszewski R. Coverage of Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A case study of the h-index in nursing. *Nurs Outlook*. Elsevier Ltd; 2012;60(6):391-400.
- Bartels EM. How to perform a systematic search. *Best Pract Res Clin Rheumatol*. Elsevier Ltd; 2013;27(2):295-306.
- Sampson M, McGowan J, Cogo E, Grimshaw J, Moher D, Lefebvre C. An evidence-based practice guideline for the peer review of electronic search strategies. *J Clin Epidemiol*. Elsevier Inc; 2009;62(9):944-52.
- Falagas ME, Pitsouni EI, Malietzis GA, Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *FASEB J*. 2007;22(2):338-42.
- Valderrama-Zurián J-C, Aguilar-Moya R, Melero-Fuentes D, Aleixandre-Benavent R. A systematic analysis of duplicate records in Scopus. *J Informetr*. Elsevier Ltd; 2015;9(3):570-6.
- Haddaway NR, Collins AM, Coughlin D, Kirk S. The Role of Google Scholar in Evidence Reviews and Its Applicability to Grey Literature Searching. *PLoS One*. 2015;10(9):e0138237.
- Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Med*. 2009 Jul 21;6(7):e1000097.

## Elaboración y gestión de proyectos

### Libros

- Álvarez Cáceres R. *El método científico en las ciencias de la salud. Las bases de la investigación biomédica*. Madrid: Díaz de Santos, 1996.
- Armigón Pallás JM, Jiménez Villa J. *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. 4ª ed. Barcelona: Elsevier; 2009
- Fortin MF. *El proceso de investigación: de la concepción a la realización*. México: McGraw Hill; 1999.
- Gerrish K, Lacey A. *Investigación en enfermería*. Madrid: McGraw Hill; 2008.
- Icart MT, Fuentelsaz C, Pulpón AM. *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona, 2000.

## Artículos y revistas

- Agencia de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca [Internet]. Barcelona: Gencat, 2016. Disponible en: <http://agaur.gencat.cat/ca/inici/>
- Agencia Española del Medicamento [Internet]. Madrid: MSSSI, 2016. Disponible en: <http://www.aemps.es>
- Clinicaltrials.gov. A service of the U.S. National Institutes of Health [Internet]. Bethesda: NIH, 2016. Disponible en: <http://www.clinicaltrials.gov>
- Cobos-Carbó A, Augustovski F. Declaración CONSORT 2010: actualización de la lista de comprobación para informar ensayos clínicos aleatorizados de grupos paralelos. *Med Clin*. 2011;137(5):213–215
- Cobos-Carbó, A. Ensayos Clínicos aleatorizados (CONSORT). *Med Clin*. 2005;125 (Supl 1): 21-7
- Código de Nuremberg [Internet]. Disponible en: <http://www.bioeticanet.info/documentos/Nuremberg.pdf>
- Conjunto de datos del registro de ensayos de la OMS. Plataforma de registros Internacionales de ensayos clínicos. [Internet]. Ginebra: OMS. Disponible en: <http://www.who.int/ictrp/network/trds/es/>
- CONSORT. Transparent reporting of trials [Internet]. Ottawa: The CONSORT Group, 2016. Disponible en: <http://www.consort-statement.org/>
- Convocatorias y Ayudas Acción Estratégica de Salud del Instituto de Salud Carlos III [Internet]. Madrid: ISCIII, 2016: <http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-investigacion/fd-financiacion/convocatorias-ayudas-accion-estrategica-salud.shtml>
- Declaración de Helsinki de la AMM. Principios éticos para la investigación médica en seres humanos [Internet]. Helsinki: AMM; 1964. Disponible en: [http://www.wma.net/es/30publications/10policies/b3/index.html.pdf?print-media-type&footer-right=\[page\]/\[toPage\]](http://www.wma.net/es/30publications/10policies/b3/index.html.pdf?print-media-type&footer-right=[page]/[toPage])
- Dranseika V, Piasecki J, Waligora M. Relevant Information and Informed Consent in Research: In Defense of the Subjective Standard of Disclosure. *Sci Eng Ethics*. 2016; 20.
- El Informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. Comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento. [Internet]. Disponible en: <http://www.bioeticaunbosque.edu.co/Articulos/Documentos/Informe%20Belmont.pdf>
- Galende, I. La ética en investigación clínica: la Declaración de Helsinki-Seúl 2008. *Jano*. 2009; 1754:35-40.
- Icart MT, Pulpón AM. Cómo cumplimentar una solicitud de un proyecto de investigación en ciencias de la salud. *Aten Primaria* 2000; 25(8):126-39.
- Información relativa a los Comités de Ética de la Investigación con medicamentos (CEIm) [Internet]. Madrid: MSSSI; 2015. Disponible en: <http://www.msssi.gob.es/profesionales/farmacia/ceic/home.htm>
- Investigación clínica y Bioética (ICB digital) [Internet]. Madrid: SEFC; 2015. Disponible en: <http://www.icf.uab.es/icbdigital/>
- Mazzanti, MA. Declaración de Helsinki, principios y valores en juego en investigación médica con seres humanos. *Rev Bioética*. 2011; 6(11): 125-44.
- Miller M, Kearney N. Guidelines for clinical practice: development, dissemination and implementation. *International. Int J Nurs Stud*. 2004; 241:813-821.
- Modelo de hoja de información al sujeto participante del ensayo clínico. Madrid: MSSSI. Disponible en: <http://www.msssi.gob.es/profesionales/farmacia/ceic/pdf/hojaInfoPaciente.pdf>
- Moher D, Schulz KF, Altman DG. The CONSORT statement: revised recommendations for improving the quality of reports of parallel group randomised trials. *The CONSORT Group. Lancet*. 2001;357:1191-94.
- Normas de Buena Práctica Clínica . Guía de ICH. [Internet]. Madrid: MSC; 2008. Disponible en: [http://www.aemps.gob.es/industria/inspeccionBPC/docs/guia-BPC\\_octubre-2008.pdf](http://www.aemps.gob.es/industria/inspeccionBPC/docs/guia-BPC_octubre-2008.pdf)
- Oxford-Centre of Evidence Based Medicine. Asking focused questions [Internet]. Oxford: CEBM; 2016: Disponible en: <http://www.cebm.net/asking-focused-questions/>
- Palmar A. Los fines de la investigación: hipótesis y objetivos. *Nure Investigación*. 2004; 4:1-3.
- Pulido A, Palomino PA, Drías A. Elaboración del proyecto de investigación. *Matronas Profesión*. 2004; 5(15):23-29.
- Von Elm E, Altman DG, Egger M, et al. Declaración de la Iniciativa STROBE (Strengthening the Reporting of Observational studies in Epidemiology): directrices para la comunicación de estudios observacionales. *Gac Sanit*. 2008;22(2):144-50.

## **Análisis de datos en la investigación en salud 1**

- Abella F, Fajó M, Gómez X, March J, Sorribas A. Metodología estadística en ciencias de la salud. Del diseño del estudio al análisis de los resultados. Edicions de la UdL y F.V. Libros Eines 26, 2001.
- Argimón Pallás JM, Jiménez Villa J. Métodos de investigación aplicados a la atención primaria. Mosby/Doyma. Barcelona, 1994.
- Armitage P, Berry G. Estadística para la investigación biomédica. Ediciones Doyma. Barcelona, 1992.
- Hulley SB, Cummings SR. Diseño de la investigación clínica. Un enfoque epidemiológico. Ediciones Doyma. Barcelona, 1993.
- Woolson RF. Statistical methods for the analysis of biomedical data. John Wiley & Sons. Chichester, 1987.

## **Comunicación y transferencia de los resultados de investigación en salud**

### **Libros**

- Alfaro R. Pensamiento crítico y juicio clínico en enfermería. Barcelona: Ed. Masson; 2009.
- Icart-Isern MT, Pulpón AM, editors. Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona; 2012.

### **Artículos y revistas**

- Abad E, Monistrol O, Altarribas E, Paredes A. Lectura crítica de la literatura científica. *Enferm Clín.* 2003;13(1):32-40.
- Berra S, Elorza-Ricart JM, Estrada MD, Sánchez E. Instrumento para la lectura crítica y la evaluación de estudios epidemiológicos transversales. *Gac Sanit.* 2008;22(5):492-7.
- Erren TC, Cullen P, Erren M, Bourne PE. Ten Simple Rules for a Good Poster Presentation. *PLoS Comput Biol.* 2007;3:e102.
- Gómez Ortega OR, Amaya Rey MC. ICrESAI-IMeCI: instrumentos para elegir y evaluar artículos científicos para la investigación y la práctica basada en evidencia. *Aquichan.* 2013;13(3):407-420.
- Navarro Puerto MA, Ruiz Romero F, Reyes Domínguez A, Gutiérrez Ibarlucea I, Hermosilla Gago T, Alonso Ortiz del Río C, et al. ¿Las guías que nos guían son fiables? Evaluación de las guías de práctica clínica españolas. *Rev Clin Esp.* 2005;205(11):533-540.