



Universitat de Lleida

GUÍA DOCENTE **PSICOLOGÍA DIFERENCIAL**

Coordinación: BLANCH PLANA, ANGEL

Año académico 2019-20

Información general de la asignatura

| | | | | |
|--|--|--------------|-----------------|------------------|
| Denominación | PSICOLOGÍA DIFERENCIAL | | | |
| Código | 102945 | | | |
| Semestre de impartición | 1R Q(SEMESTRE) EVALUACIÓN CONTINUADA | | | |
| Carácter | Grado/Máster | Curso | Carácter | Modalidad |
| | Grado en Psicología | 2 | OBLIGATORIA | Presencial |
| Número de créditos de la asignatura (ECTS) | 6 | | | |
| Tipo de actividad, créditos y grupos | Tipo de actividad | PRAULA | TEORIA | |
| | Número de créditos | 1.8 | 4.2 | |
| | Número de grupos | 2 | 1 | |
| Coordinación | BLANCH PLANA, ANGEL | | | |
| Departamento/s | PSICOLOGIA | | | |
| Información importante sobre tratamiento de datos | Consulte este enlace para obtener más información. | | | |
| Idioma/es de impartición | Català, castellà, anglès. | | | |

| Profesor/a (es/as) | Dirección electrónica\profesor/a (es/as) | Créditos impartidos por el profesorado | Horario de tutoría/lugar |
|---------------------|--|--|--------------------------|
| BLANCH PLANA, ANGEL | angel.blanch@udl.cat | 7,8 | |

Información complementaria de la asignatura

Se recomienda tener aprobadas las asignaturas siguientes: Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica y Estadística I. Se recomienda un nivel básico o intermedio en lengua inglesa (A2~B1).

Objetivos académicos de la asignatura

1. Analizar e identificar los principales procesos en diferencias individuales.
2. Conocer los principales factores biológicos, psicosociales y culturales de las diferencias individuales.
3. Ser capaz de analizar, identificar y medir el papel de las diferencias individuales en la salud y el bienestar psicológico.
4. Conocer y ser capaz de identificar las principales diferencias individuales en funciones del sexo, género, edad y cultura.
5. Ser capaz de utilizar con precisión y rigor los términos y Conceptos claves en diferencias individuales.
6. Seleccionar las Técnicas de Evaluación en psicología de las diferencias individuales más adecuadas en los diferentes ámbitos.
7. Transmitir información y elaborar informes orales y escritos atendiendo a las diferencias individuales.

Competencias

CB2 Aplicar los conocimientos al trabajo o vocación de una forma profesional y poseer las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro del área de estudio.
CB5 Saber desarrollar aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

CG1 Desarrollar la capacidad de adaptación a nuevas situaciones y resolver problemas de manera efectiva.

CG3 Mostrar habilidades para las relaciones interpersonales.

CG4 Reconocer las diferentes perspectivas teóricas en relación a los temas trabajados, comentar las conclusiones y tomar decisiones.

CG5 Demostrar capacidad crítica para tomar decisiones pertinentes.

CG6 Reflexionar sobre las propias limitaciones de manera autocrítica y contemplar la posibilidad de solicitar colaboraciones interdisciplinarias.

CG7 Actuar con creatividad, cultura de investigación y de comunicación profesional.

CG10 Respetar los derechos fundamentales de igualdad entre mujeres y hombres, la promoción de los Derechos Humanos y los valores propios de una cultura de paz y de valores democráticos.

CE1 Identificar y analizar las características y las necesidades de las personas, grupos y organizaciones, así como de los contextos relevantes para el servicio que se solicita.

CE3 Aplicar las técnicas de recogida de información y obtener datos relevantes para la evaluación de los programas y / o intervenciones psicológicas.

CE5 Diseñar y aplicar una estrategia / plan de intervención psicológica, en función de los contextos o servicios solicitados.

CE7 Proporcionar información a los usuarios y establecer una relación interpersonal adecuada, considerando los diferentes contextos de relación profesional.

CE8 Elaborar informes técnicos, orales y escritos, de los resultados del proceso de evaluación, de la investigación o los servicios demandados, respetando el compromiso ético que exige la difusión de conocimiento psicológico.

CE9 Utilizar las diferentes fuentes documentales en psicología, mostrar un dominio de las estrategias necesarias para acceder a la información y valorar la necesidad de actualización documental.

CE10 Gestionar, analizar e interpretar datos en los marcos de los conocimientos disciplinarios propios de los diferentes

ámbitos de la psicología.

CE12 Difundir el conocimiento derivado de las revisiones teóricas y los resultados de la investigación psicológica.

CT1 Adquirir una adecuada comprensión y expresión oral y escrita en catalán y castellano.

CT2 Adquirir un dominio significativo de una lengua extranjera, especialmente del inglés.

CT3 Adquirir capacitación en el uso de las nuevas tecnologías y de las tecnologías de la información y la comunicación.

CT5 Adquirir nociones esenciales del pensamiento científico.

Contenidos fundamentales de la asignatura

Los contenidos se estructuran en tres Módulos diferenciados:

MODULO 1. Rasgos psicológicos y variabilidad individual. Conceptos específicos (ejecución y configuración). Análisis causal y conceptual en el estudio de la variabilidad del comportamiento humano. La controversia herencia – ambiente. Ejemplos aplicados y resultados empíricos.

MODULO 2. Áreas de estudio. Enfoques, constructos, modelos y medidas. Inteligencia y capacidades cognitivas. Estructura de la inteligencia humana. Extensiones del enfoque psicométrico.

MODULO 3. Velocidad de procesamiento. Aproximación causal a las capacidades cognitivas. Análisis y explicación de diferencias individuales en inteligencia.

Ejes metodológicos de la asignatura

1. Clases magistrales.
2. Conferencias.
3. Seminario.
4. Trabajo en grupo.
5. Trabajo escrito.
6. Aprendizaje basado en problemas.
7. Resolución de problemas.
8. Elaboración de proyectos.
9. Estudio de casos.
10. Simulación.
11. Prácticas.

Plan de desarrollo de la asignatura

Semana. actividades

1. Presentación de la asignatura y inicio del Módulo 1
2. Exposición de contenidos teóricos (Módulo 1)
3. Ejercicios prácticos y resolución de problemas
4. Corrección y revisión de ejercicios
5. Prueba de evaluación continuada 1
6. Exposición de contenidos teóricos (Módulo 2)
7. Inicio prueba de evaluación continua 2
8. Exposición de contenidos teóricos (Módulo 2)
9. Revisión y análisis de actividades prácticas
10. Exposición de contenidos teóricos (Módulo 2) - Trabajo de campo
11. Revisión prueba de evaluación continua 2
12. Exposición de contenidos teóricos (Módulos 2, 3)
13. Ejercicios prácticos. Corrección.
14. Final prueba de evaluación continua 2

15. Preparación de prueba de evaluación continua 3
16. Prueba de evaluación continua 3
17. Revisión de evaluación
18. Revisión de evaluación

Sistema de evaluación

La evaluación de la asignatura es continua y sumativa, con 4 pruebas de evaluación continua (PEC). El peso específico de cada prueba sobre la calificación global (Q), así como los contenidos evaluados se muestra en el cuadro siguiente.

| | PEC1 | PEC2 | PEC3 | Actividades prácticas (APs) |
|----------|--|--|---|--|
| MODULO 1 | 2.9 Prueba escrita; (Individual) Semana 5 | 2.9 Trabajo práctico; (Grupal) Semanas 6-14 | 2.9 Prueba de respuesta de opción múltiple; (Individual) Semana 16 | 1.3 Actividades prácticas (Individual / Grupal) Todo el curso |
| MODULO 2 | --- | | | |
| MODULO 3 | --- | --- | | |

La calificación final (Q) de la asignatura es $Q = PEC1 + PEC2 + PEC3 + APs$. Para superar la asignatura es necesario obtener $Q \geq 5.00$. Las características de cada PEC se expondrán en el aula.

Evaluación alternativa: PEC3 con un valor de 10 puntos.

Bibliografía y recursos de información

Bibliografía bàsica

- Ackerman, P.L. (1996). A theory of adult intellectual development: Process, personality, interests, and knowledge. *Intelligence*, 22, 2, 227-257.
- Anastasi, A. (1937). *Differential psychology. Individual and group differences in behavior*. New York: The MacMillan Company.
- Andrés-Pueyo, A. (1997). *Manual de psicología diferencial*. Madrid: McGraw-Hill.
- Blanch, A. (2015). Evaluating fluid and crystallized abilities in the performance of an educational process. *Instructional Science*, 43, 3, 427-442.
- Blanch, A., & Aluja, A. (2013). A regression tree of the aptitudes, personality, and academic performance relationship. *Personality and Individual Differences*, 54(6), 703-708.
- Colom, R. (1995). *Capacidades humanas*. Madrid: Pirámide.
- Colom, R. (2005). *Psicología de las diferencias individuales. Teoría y práctica*. Madrid: Pirámide.
- Colom, R., & Andrés-Pueyo, A. (1999). El estudio de la inteligencia humana: Recapitulación ante el cambio de milenio. *Psicothema*, 11, 453-476.
- Diamond, J. (1997). *Armas, gérmenes y acero: breve historia de la humanidad en los últimos trece mil años*. Madrid: Editorial Debate.
- Domenech Delgado, B. (1995). Introducción al estudio de la inteligencia: Teorías cognitivas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23, 149-162; **(PÁGINAS 159-160)**
- Eysenck, H.J. (1983). *Estructura y medición de la inteligencia*. Barcelona: Herder.
- Flinn, M.V., Geary, D.C., & Ward, C.V. (2005). Ecological dominance, social competition, and coalitionary arms races: Why humans evolved extraordinary intelligence. *Evolution and Human Behavior*, 26, 10-46.
- Hunt, E., & Carlson, J. (2007). Considerations relating to the study of group differences in intelligence. *Perspectives on Psychological Science*, 2, 2, 194-213.
- Hunt, E. (1980). Intelligence as an information-processing concept. *British Journal of Psychology*, 7, 449-476.
- Juan-Espinosa, M. (1997). La inteligencia según Hans Jürgen Eysenck. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 50, 4, 513-537.
- Juan-Espinosa, M. (1997). *Geografía de la inteligencia humana. Las aptitudes cognitivas*. Madrid: Pirámide.
- Pinker, S. (2002). *The blank slate. The modern denial of human nature*. London: Penguin Books.
- Plomin, R., & Spinath, F.M. (2004). Intelligence: Genetics, genes, and genomics. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86, 112-129
- Turkheimer, E. (2000). Three laws of behavior genetics and what they mean. *Current Directions in Psychological Science*, 9, 160-164.

Bibliografía complementària

- Aluja, A., Blanch, A. (2004). Depressive mood and social maladjustment: Differential effects on academic achievement. *European Journal of Psychological Assessment*, 19, 121-131.
- Aluja, A., Blanch, A., y García, L. (2005). Dimensionality of the Maslach Burnout Inventory in school teachers: A study of several proposals. *European Journal of Psychological Assessment*, 21, 67-76.
- Bailey, D.H., & Geary, D.C. (2009). Hominid brain evolution. Testing climatic, ecological, and social competition models. *Human Nature*, 20, 67-79
- Blanch, A. (2016). Expert performance of men and women: A cross-cultural study in the chess domain. *Personality and Individual Differences*, 101, 90-97.
- Blanch, A. (2016). Social support as a mediator between job control and psychological strain. *Social Science & Medicine*, 157, 148-155.
- Blanch, A. (2018). Top hundred chess experts: A cross-domain analysis of change over time. *Intelligence*, 71, 76-84.
- Blanch, A., & Aluja, A. (2011). Personality and job stress: A comparison of direct effects on parenting. *Spanish Journal of Psychology*, 14(2), 667-674.
- Blanch, A., & Aluja, A. (2012). Social support (family and supervisor), work-family conflict, and burnout: Sex differences. *Human Relations*, 65(7), 811-833.
- Blanch, A., Balada, F., & Aluja, A. (2013). Presentation and AcqKnowledge: An application of software to study human emotions and individual differences. *Computer Methods and Programs in Biomedicine*, 110(1), 89-98.
- Blanch, A., Balada, F., & Aluja, A. (2014). Habituation in acoustic startle reflex: Individual differences in personality. *International Journal of Psychophysiology*, 91, 89-98.
- Blanch, A., García, H., Llavería, A., & Aluja, A. (2017). The Spearman's law of diminishing returns in chess. *Personality and Individual Differences*, 104, 434-441.
- Blanch, A. Torrelles, B., Aluja, A., & Salinas, J.A. (2009). Age and lost working days as a result of an occupational accident: A study in a shiftwork rotation system. *Safety Science*, 47, 1359-1363.
- Bouchard, T.J. (1998). Genetic and environmental influences on adult intelligence and special mental abilities. *Human Biology*, 70, 257-279.

- Castejón, J.L., Pérez, A.M., & Gilar, R. (2010). Confirmatory factor analysis of Project Spectrum activities. A second-order g factor or multiple intelligences?. *Intelligence*, 38, 481-496
- Der, G., & Deary, I.J. (2006). Age and sex differences in reaction time in adulthood: Results from the United Kingdom health and life style survey. *Psychology and Aging*, 21, 1, 62-73.
- Gardner, H. (2006). On failing to grasp the core of MI theory: A response to Visser et al. *Intelligence*, 34, 503-505.
- Gottfredson, L.S. (1997). Mainstream science on intelligence: An editorial with 52 signatories, history and bibliography. *Intelligence*, 24, 13-23.
- Grabner, R.H., Fink, A., Stipacek, A., Neuper, C., Neubauer, A.C. (2004). Intelligence and working memory systems: evidence of neural efficiency in alpha band ERD. *Cognitive Brain Research*, 20, 212-225.
- Halpern, D. (1997). Sex differences in intelligence: Implications for education. *American Psychologist*, 52, 1091-1102.
- Jensen, A.R., & Munro, E. (1979). Reaction time, movement time, and intelligence. *Intelligence*, 3, 121-126.
- Jung, R.E., & Haier, R.J. (2007). The parieto-frontal integration theory (P-FIT) of intelligence: Converging neuroimaging evidence. *Behavioral and Brain Sciences*, 30, 135-187.
- Lubinski, D. (2000). Scientific and social significance of assessing individual differences: "Sinking shafts at a few critical points". *Annual Review of Psychology*, 51, 405-444.
- Neubauer, A.C., & Fink, A. (2009). Intelligence and neural efficiency. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 33, 1004-1023
- Plomin, R., & Petrill, S.A. (1997). Genetics and intelligence: What's new? *Intelligence*, 24, 53-77.
- Sternberg, R.J., Prieto, M.D., & Castejón, J.L. (2000). Análisis factorial confirmatorio del Sternberg Triarchic Abilities Test (nivel-H) en una muestra española: Resultados preliminares. *Psicothema*, 12, 642-647.
- Visser, B.A., Ashton, M.C., & Vernon, P.A. (2006). Beyond g: Putting multiple intelligences theory to the test. *Intelligence*, 34, 487-502.
- Visser, B.A., Ashton, M.C., & Vernon, P.A. (2006). g and the measurement of Multiple Intelligences: A response to Gardner. *Intelligence*, 34, 507-510.
- Wood, W. y Eagly, A.H. (2002). A cross-cultural analysis of the behavior of women and men: Implications for the origins of sex differences. *Psychological Bulletin*, 128, 699-727.

Recursos a internet

- International Personality Item Pool: A Scientific Collaboratory* for the Development of Advanced Measures of Personality and Other Individual Differences. <http://ipip.ori.org/>
- International Society for Intelligence Research. <http://www.isironline.org/>