



Universitat de Lleida

GUÍA DOCENTE
ANTROPOLOGÍA ECONÓMICA

Coordinación: BRETON SOLO DE ZALDIVAR, VICTOR

Año académico 2018-19

Información general de la asignatura

Denominación	ANTROPOLOGÍA ECONÓMICA			
Código	100069			
Semestre de impartición	1R Q(SEMESTRE) EVALUACIÓN CONTINUADA			
Carácter	Grado/Máster	Curso	Carácter	Modalidad
	Grado en Historia	2	TRONCAL	Presencial
Número de créditos de la asignatura (ECTS)	6			
Tipo de actividad, créditos y grupos	Tipo de actividad	PRAULA	TEORIA	
	Número de créditos	3	3	
	Número de grupos	1	1	
Coordinación	BRETON SOLO DE ZALDIVAR, VICTOR			
Departamento/s	HISTORIA DEL ARTE E HISTORIA SOCIAL			
Distribución carga docente entre la clase presencial y el trabajo autónomo del estudiante	Para cada una de las clases presenciales, el estudiantado deberá haber trabajado en casa un texto de carácter obligatorio (un artículo de una media de 20 páginas de longitud). En la parte final de la clase se abrirá un debate entre el docente y el estudiantado alrededor de las tesis de cada texto en relación al tema tratado en el aula.			
Información importante sobre tratamiento de datos	Consulte este enlace para obtener más información.			
Idioma/es de impartición	Castellano y catalán.			

Profesor/a (es/as)	Dirección electrónica\nprofesor/a (es/as)	Créditos impartidos por el profesorado	Horario de tutoría/lugar
BRETON SOLO DE ZALDIVAR, VICTOR	breton@hahs.udl.cat	6	

Objetivos académicos de la asignatura

El curso está pensado como una introducción al análisis crítico e histórico de las relaciones entre tres conceptos-clave: Antropología, Economía Política y Desarrollo. En cierto sentido, está muy entrelazado con el enfoque que le he dado al contenido de la materia *Historia Social de América* a ser impartida en el curso inmediatamente posterior del Grado de Historia, aunque puede ser tomado de manera independiente. La idea que guía el programa es la de tratar de ofrecer al estudiantado herramientas analíticas para poder captar en toda su complejidad la forma en que las ciencias sociales –en particular la Antropología– se han aproximado a un determinado tipo de fenómenos, tradicionalmente competencia de la Ciencia Económica, mostrando (a veces) su naturaleza contingente e histórica y ofreciendo aproximaciones alternativas a las convencionales y hegemónicas. Parto de la base de la indispensabilidad de una lectura de “lo económico” desde un punto de vista antropológico (esto es, desde abajo y desde adentro). Y es desde esa Antropología económica donde mejor puede aprehenderse la naturaleza compleja del “desarrollo”, una de las grandes –o la mayor– meta-utopías civilizatorias de la modernidad.

Una somera revisión a la historia conceptual del desarrollo, de hecho, pone de manifiesto el predominio que en su conceptualización ha tenido la Economía, circunstancia que se ha proyectado de manera muy incisiva sobre las llamadas (según la época y el contexto ideológico) sociedades “primitivas”, “precapitalistas”, “subdesarrolladas” o “tercermundistas”. Y ahí el rol de la Antropología, particularmente de la Antropología Aplicada, ha sido muy remarcable como punto de apoyo de las intervenciones de la maquinaria desarrollista. Pero el papel de la Antropología como disciplina ha ido mucho más allá del de un mero complemento instrumental con qué dulcificar (o simplemente posibilitar) la aplicación del recetario tecnoeconómico habitual, puesto que se ha constituido en determinados momentos en una poderosa herramienta desde donde (re)pensar la realidad y constatar cuánto de ideología y retórica hay en determinadas aproximaciones exclusivamente economocéntricas a la realidad rica y plural de la vida de mujeres y hombres en sociedad.

De ahí mi elección, partiendo de la Economía para llegar al Desarrollo pasando por la Antropología y la Economía Política, de una revisión de los principales paradigmas por donde han transitado esas miradas sobre la alteridad cultural desde, más o menos, mediado el siglo pasado (desde el inicio de lo que Arturo Escobar bautizó como la “era del desarrollo”). He tomado ese hilo conductor tratando, a la vez, de anclar los debates teóricos con temas de mayor contenido empírico a fin de poder valorar mejor la conveniencia de unas u otras herramientas conceptuales a la hora de aproximarnos al análisis de realidades substantivas y concretas.

Competencias

Generales y transversales:

- Capacidad de análisis y síntesis.
- Compromiso ético.
- Reconocimiento y respeto a la diversidad y la interculturalidad.
- Razonamiento crítico.
- Capacidad de trabajo en equipo.

Específicas:

- Capacidad de lectura y análisis.
- Capacidad y habilidad para analizar e investigar los problemas socioculturales, económicos, políticos y demográficos del mundo actual.

- Conocimiento de la evolución del pensamiento y de su relación con la sociedad.
- Conocimiento de las interrelaciones entre ciencia y evolución social.
- Aprender a captar la complejidad de los fenómenos humanos, la dinámica social, los conflictos de grupo y de género, la dialéctica entre clases, la organización del espacio, las relaciones de poder y formulación de proyectos ideológicos, culturales y sociales en el seno de las sociedades complejas.

Contenidos fundamentales de la asignatura

El programa (plan de desarrollo) está dividido en tres partes (introducción, núcleo argumental y conclusión), a manera de un libro, ya que parto de la concepción de la docencia universitaria –sobre todo en un curso de esta naturaleza, inserto en un Grado de Historia– como un proceso abierto de intercambio de conocimientos y experiencias dialéctico entre el estudiantado; proceso conducido y moderado por el profesor.

Se inicia el temario con dos temas introductorios (1 y 2) que tienen la intención de fomentar el espíritu crítico en el aula y plantear el grado de dificultad que entraña la labor de proceder al análisis de una noción tan compleja –por poliédrica– como es la de “desarrollo”. Más cuando nos enfrentamos a una suerte de práctica discursiva rastreable, por su propia naturaleza de moldeadora de realidades, tanto en los discursos como en las secuelas que genera. La idea de esta primera parte es plantear la necesidad imperiosa de ir construyendo una Antropología Económica del Desarrollo capaz de hibridar, de alguna manera, las contribuciones teóricas más fértiles de la antigua Antropología Económica con algunas de las propuestas más novedosas que, desde otros campos de la disciplina, pueden resultar útiles y fructíferas en el análisis crítico del desarrollo como fenómeno, proceso y discurso colonizador de las conciencias.

A continuación viene el núcleo de la materia (11 temas) con el abordaje de las principales aportaciones teóricas primero (“Miradas teóricas...”, temas 3 al 9) y su contrastación con temas de investigación y discusiones relevantes en el ámbito de la Antropología Económica y la Economía Política (“...y contrapuntos substantivos”, temas 10 al 13). Así, tras la revisión del peso que ha tenido la Economía neoclásica en la conformación de los posicionamientos formalistas en Antropología Económica (temas 3 y 4) y sus sorprendentes continuidades hasta las actuales políticas de desarrollo impulsadas sin solución de continuidad por el Banco Mundial (tema 5), propongo un análisis de la confrontación suscitada por los substantivistas primero (a partir de la importante contribución de Polanyi y sus colaboradores, tema 6), para seguir con los aportes (y sus límites) del materialismo histórico (tema 7) y de los paradigmas que enfatizan la dimensión estratégico-adaptativa de las sociedades y las culturas humanas (temas 8 y 9). Después, la discusión sobre la naturaleza de la modalidad doméstica de producción (tema 10), el debate sobre el devenir del campesinado latinoamericano (tema 11), el futuro de la comunidad andina (tema 12) o el de la emergencia de la década de 1980 en adelante de las plataformas étnicas de movilización social (tema 13) servirán para discutir sobre la mayor o menor pertinencia de unas u otras herramientas analíticas a la hora de aproximarnos a esos escenarios empíricos. El ámbito latinoamericano de reflexión empírica viene determinado por la trayectoria investigadora del docente, así como por la relevancia de los temas tratados en nuestro mundo globalizado.

El programa termina “sin conclusiones”, con dos temas que pretenden mostrar los límites de más de seis décadas de continuidad en las políticas y programas de desarrollo (tema 14) y con una sesión (tema 15) que quiere ser y estar abierta a las sugerencias y reflexiones destiladas a lo largo del curso.

Ejes metodológicos de la asignatura

La docencia se fundamentará en las clases magistrales de carácter presencial, en las que se facilitará el uso de medios audiovisuales, y en el debate, en la medida de lo posible, entre el estudiantado a partir de los dossiers de artículos distribuidos por el profesor a través del campus virtual.

Plan de desarrollo de la asignatura

A MODO DE INTRODUCCIÓN: ¿ES POSIBLE UNA ANTROPOLOGÍA ECONÓMICA Y UNA ECONOMÍA POLÍTICA DEL DESARROLLO?

1. El bosque de los conceptos esquivos.
2. De antropólogos, economistas y extensionistas del desarrollo.

MIRADAS TEÓRICAS...

3. En busca de "lo económico".
4. El nacimiento de la Antropología económica y el dogma neoclásico.
5. La impronta del formalismo en las políticas de desarrollo.
6. La rebelión substantivista.
7. Marxismos y marxistas.
8. De la Ecología cultural a la Ecología política.
9. De la Ecología política al ecologismo de los pobres.

...Y CONTRAPUNTOS SUBSTANTIVOS

10. La modalidad doméstica de producción.
11. La ubicación histórica de las economías campesinas.
12. El debate sobre la comunidad andina.
13. El fenómeno de la emergencia étnica en América Latina.

ANTROPOLOGÍA, ECONOMÍA Y DESARROLLO: SIN CONCLUSIONES

14. Los límites del desarrollo o la persistencia de la subnutrición.
15. La ilusión posestructuralista: ¿trascender el desarrollo?

Sistema de evaluación

Las clases pretenden ser, en la medida de lo posible, dinámicas. Tras la exposición por parte del docente de los contenidos preceptivos en cada sesión, se destinará un espacio temporal en la parte final, de en torno los 20 minutos, para que, tras una síntesis breve y sucinta por parte de un estudiante –o de varios si son más artículos– de los principales argumentos polémicos de la(s) lectura(s) trabajada(s) esa semana, se puedan aclarar y/o discutir los puntos que en cada caso se considere oportuno.

La evaluación será continuada y constará de tres informes de lecturas, a realizar en clase. Se tratará de reflexionar, en base a las lecturas obligatorias de cada bloque temático, en torno a algunos conceptos-clave propuestos por el profesor. El valor de cada uno de los informes equivaldrá al 15% de la nota (45% en total). Al final de curso habrá que superar un examen del conjunto de la materia impartida que representará el 50% de la calificación final. El 5% restante dependerá de la asistencia y la participación en clase del estudiantado.

Bibliografía y recursos de información

Boserup, Esther (1967), *Las condiciones del desarrollo en la agricultura*. Madrid: Tecnos.

Boserup, Esther (1984), *Población y cambio tecnológico*. Barcelona: Crítica.

Bourdieu, Pierre (2001), “El capital social. Apuntes provisionales”, *Zona Abierta* 94-95: 83-87.

Brass, Tom (ed.), *Latin American Peasants*. London: Frank Cass.

Bretón, Víctor (2005), *Capital social y etnodesarrollo en los Andes: la experiencia PRODEPINE*. Quito: Centro Andino de Acción Popular.

Bretón, Víctor (2012), *Toacazo. En los Andes equinocciales tras la reforma agraria*. Quito: FLACSO / Abya-Yala.

Bretón, Víctor (ed.) (2010), *Saturno devora a sus hijos: Miradas críticas sobre el desarrollo y sus promesas*. Barcelona: Icaria.

Carroll, Thomas (ed.) (2002), *Construyendo capacidades colectivas. Fortalecimiento organizativo de las federaciones indígenas en la Sierra ecuatoriana*. Quito: Thomas F. Carroll Editor.

CEPAL (2003), *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile: CEPAL.

Clastres, Pierre (1981), “Los marxistas y su antropología”. En *Investigaciones en antropología política*. Barcelona: Gedisa, pp. 165-179.

Escobar, Arturo (1998), *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Escobar, Arturo (1999), “After Nature. Steps to an antiessentialism political ecology”, *Current Anthropology* 40(1): 1-30.

Fine, Ben (2001), *Social Capital versus Social Theory: Political Economy and Social Science at the Turn of the Millennium*. London: Routledge.

Firth, Raymond (1983[1936]), *We, the Tikopia. A Sociological Study of Kinship in Primitive Polynesia*. Stanford: Standord University Press,

Firth, Raymond (ed.) (1974), *Temas de Antropología económica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Flannery, Kent V. (1975), *La evolución cultural de las civilizaciones*. Barcelona: Anagrama.

- Forde, Daryll (1971), *Hábitat, economía y sociedad*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Gascón, Jordi; Xavier Montagut (eds.) (2010), *Estado, movimientos sociales campesinos y soberanía alimentaria en América Latina: ¿Hacia un cambio de paradigma agrario?* Barcelona: Icaria.
- Gimeno, Juan Carlos; Pilar Monreal (eds.), *La controversia del desarrollo: Críticas desde la Antropología*. Madrid: Los Libros de La Catarata.
- Godelier, Maurice (1974), *Racionalidad e irracionalidad en economía*. México: Siglo XXI.
- Godelier, Maurice (ed.) (1976), *Antropología y economía*. Barcelona: Anagrama.
- Godelier, Maurice (1976), *Funcionalismo, estructuralismo y marxismo*. Barcelona: Anagrama.
- Godelier, Maurice (1990), *Lo ideal y lo material. Pensamiento, economía, sociedades*. Madrid: Taurus.
- González Casanova, Pablo (2006), *Sociología de la explotación*. Buenos Aires: CLACSO.
- Gwynne, Robert N.; Cristóbal Kay (2004), *Latin America Transformed. Globalization and Modernity*. London: Edward Arnold Publishers.
- Harnecker, Marta (1977), *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. Madrid: Siglo XXI.
- Harris, Marvin (1982), *El materialismo cultural*. Madrid: Alianza.
- Harris, Marvin (1983), *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- Herskovits, Melville J. (1982), *Antropología económica. Estudio de economía comparada*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Kay, Cristóbal (2001), "Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina". En Francisco García Pascual (ed.), *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*. Madrid: Ministerio de Agricultura, pp. 337-429.
- Kay, Cristóbal (2005), "Reflections on Rural Poverty in Latin America", *The European Journal on Development Research*, 17(2): 317-346.
- Korovkin, Tania (2002), *Comunidades indígenas. Economía de Mercado y democracia en los Andes ecuatorianos*. Quito: Abya-Yala.
- Korovkin, Tania (2005), "Creating a Social Wasteland? Non-traditional Agricultural Exports and Rural Poverty in Ecuador", *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 79: 47-67.
- Latouche, Serge (2007), *Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico a la construcción de una sociedad alternativa*. Barcelona: Icaria.
- Llobera, Josep Ramon (1980), *Hacia una historia de las ciencias sociales. El caso del materialismo histórico*. Barcelona: Anagrama.
- Llobera, Josep Ramon (ed.) (1996), *Antropología económica. Textos etnográficos*. Barcelona: Anagrama.
- Malinowski, Bronislaw (1975): *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Península.
- Martínez Mauri, Mònica; Cristina Larrea (eds.) (2010), *Antropología social, desarrollo y cooperación internacional*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Martínez Novo, Carmen (ed.) (2009), *Repensando los movimientos indígenas*. Quito: FLACSO.
- martínez Valle, luciano (2002), *Economía política de las comunidades indígenas*. Quito: ILDIS / Abya-Yala / OXFAM / FLACSO.
- Martínez-Veiga, Ubaldo (1992), *Antropología económica. Conceptos, teorías, debates*. Barcelona: Icaria.

- Molina, José Luis; Hugo Valenzuela (2007), *Invitación a la Antropología económica*. Barcelona: Bellaterra.
- Moreno, Isidoro (1979), *Cultura y modos de producción. Una visión de la antropología desde el materialismo histórico*. Madrid: Nuestra Cultura.
- Narotzky, Susana (2004), *Antropología económica. Nuevas tendencias*. Barcelona: Melusina.
- North, Liisa; John Cameron (eds.) (2003), *Rural Progress, Rural Decay. Neoliberal Adjustment Policies and Local Initiatives*. Bloomfield: Kumarian Press.
- Palenzuela, Pablo; Alessandra Olivi (eds.), *Etnicidad y desarrollo en los Andes*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Palerm, Angel (1980), *Antropología y marxismo*. México: Nueva Imagen.
- Plattner, Stuart (1991), *Antropología económica*. México: Alianza Editorial.
- Polanyi, Karl. (1992[1944]): *La gran transformación. Los orígenes políticos de nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Polanyi, Karl; Conrad M. Arensberg; Harry W. Pearson (eds.), *Comercio y mercado en los Imperios Antiguos*. Barcelona, Labor.
- Rappaport, Roy A. (1987), *Cerdos para los antepasados*. Madrid, Siglo XXI.
- Sahlins, Marshall (1983), *La economía de la edad de piedra*. Madrid: Akal.
- Stavenhagen, Rodolfo (1981), *Sociología y subdesarrollo*. México: Nuestro Tiempo.
- Steward, Julian (1949), "Cultural Causality and Law, a Trial Formulation of Early Civilization", *American Anthropologist*, 51: 1-27.
- Steward, Julian (1955), *Theory of cultural change: the methodology of multilineal evolution*. Urbana: University of Illinois Press.
- Terray, Emmanuel (1971), *El marxismo ante las sociedades primitivas*. Buenos Aires Editorial Losada.
- Tortosa, José María (2011), *Maldesarrollo y mal vivir. Pobreza y violencia a escala mundial*. Quito: Abya-Yala.
- Toussaint, Eric (2006), *Banco Mundial: el golpe de estado permanente. La agenda oculta del Consenso de Washington*. Barcelona: El Viejo Topo.
- Veltmeyer, Henry; Anthony O'Malley (eds.) (2001), *Transcending Neoliberalism. Community-Based Development in Latin America*. Bloomfield: Kumarian Press.
- Viola, Andreu (ed.) (2000), *Antropología del Desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. Barcelona, Paidós.
- White, Leslie (1982), *La ciencia de la cultura. Un estudio sobre el hombre y la civilización*. Buenos Aires, Paidós.
- Wittfogel, Karl A. (1966), *Despotismo oriental. Estudio comparativo del poder totalitario*. Madrid Guadarrama.
- Wolf, Eric (1982), *Europe and the People Without History*. Berkeley: University of California Press.