



Universitat de Lleida

GUIA DOCENT

CASUÏSME I MÈTODE JURÍDIC

Coordinació: PARIS LEZA, GERMAN

Any acadèmic 2017-18

Informació general de l'assignatura

Denominació	CASUÏSME I MÈTODE JURÍDIC			
Codi	101835			
Semestre d'impartició	2N Q(SEMESTRE) AVALUACIÓ CONTINUADA			
Caràcter	Grau/Màster	Curs	Caràcter	Modalitat
	Grau en Dret	4	OPTATIVA	Presencial
Nombre de crèdits ECTS	6			
Grups	1GG			
Crèdits teòrics	3			
Crèdits pràctics	3			
Coordinació	PARIS LEZA, GERMAN			
Departament/s	DRET PRIVAT			
Distribució càrrega docent entre la classe presencial i el treball autònom de l'estudiant	40% classe presencial 60 hores 60% treball autònom 90 hores			
Informació important sobre tractament de dades	Consulteu aquest enllaç per a més informació.			
Idioma/es d'impartició	Català			
Distribució de crèdits	Professor German París Leza (6 crèdits)			
Horari de tutoria/lloc	DIMARTS DE 12 A 14 H. DIMECRES DE 12 A 13 i de 17 a 20 h. Aula 3.09 FDE			

Professor/a (s/es)	Adreça electrònica professor/a (s/es)	Crèdits impartits pel professorat	Horari de tutoria/lloc
PARIS LEZA, GERMAN	gparis@dpriv.udl.cat	6	

Informació complementària de l'assignatura

Casuïsmes i mètode jurídic és una matèria que es basa en una anàlisi de casos i posterior resolució de problemes jurídics, així com cercar el fonament de l'argumentació jurídica i la retòrica pràctica aplicada al dret i a la legislació política. Aquesta assignatura és eminentment pràctica per la qual cosa es fa al final del grau quan ja s'han assolit uns mínims teòrics. Les pràctiques dels alumnes es fonamentaran en una revisió del dret romà i sobretot en el dret i en l'actualitat vigent. La principal aportació de l'assignatura de cara a la pràctica professional és aconseguir el domini de la tècnica del raonament jurídic, de l'argumentació i aprendre a aplicar la teoria a la pràctica, a més de saber parlar en públic i elaborar correctament un discurs.

Objectius acadèmics de l'assignatura

1. Aprofundir en el coneixement general de l'argumentació.
2. Cercar les fonts del casuïsmes, la retòrica i l'argumentació en el dret romà.
3. Aprendre a desenvolupar l'argumentació jurídica.
4. Aprendre a desenvolupar l'oratoría com a eina per parlar en públic.
5. Aprendre a elaborar un discurs coherent i argumentat.
6. Emmarcar la matèria en el context socio-històric actual.

Competències

Competències estratègiques de la Universitat de Lleida

- Domini de les Tecnologies de la Informació i la Comunicació.

Objectius

- INCREMENTAR L'ÚS DE LES NOVES TECNOLOGIES APLICADES A L'ARGUMENTACIÓ.

Competències específiques de la titulació

- Capacitat per assessorar sobre les possibles respostes a un problema jurídic, en diversos contextos, i dissenyar estratègies que condueixin a les diferents solucions

Objectius

- 1.-APROFUNDIR EN EL DRET ROMÀ A TRAVÉS DE L'ANÀLISI DE CASOS
- 2.-CONÈIXER LES FONTS.

- Capacitat per construir una decisió jurídica raonada

Objectius

- APRENDRE A ARGUMENTAR JURIDICAMENT

Competències transversals de la titulació

- Correcta Comunicació Oral i Escrita en el llenguatge tècnic

Objectius

- 1.-APRENDRE A ARGUMENTAR JURÍDICAMENT
- 2. ELABORACIÓ I DECLAMACIÓ DEL DISCURS.

- Capacitat d'iniciativa, creativitat i lideratge (C. Sistèmica)

Objectius

- INCREMENTAR L'ÚS DE LES NOVES TECNOLOGIES
- DESENVOLUPAR PENSAMENT CRÍTIC

Continguts fonamentals de l'assignatura

1. Introducció general a l'argumentació, casuïsmes i mètode jurídic.
2. Les instàncies de l'argumentació jurídica i el casuïsmes: les fonts del dret. El model romà del dret dels juristes.
3. El raonament jurídic i l'argumentació: Argumentació i retòrica / Argumentació i tòpics / La neo-retòrica i la modernitat.
4. La interpretació de la llei i els criteris legals d'aquesta interpretació. De la teoria a la pràctica.
5. L'argumentació. Què és argumentar? Característiques, objecte, sentit i finalitat de l'argumentació jurídica.
6. Tècniques de l'argumentació jurídica. Models, tipus i estructura. Diàleg/debat/discurs. Estructura i models de l'argument
7. Els arguments jurídics i la seva pràctica. Els arguments correctes i les pràctiques incorrectes de l'argumentació.
8. El discurs. Estil i tipus de discurs. Elements, regles i desenvolupament.
9. El debat argumentatiu. Pràctica.
10. Conclusions i reflexions crítiques.

Eixos metodològics de l'assignatura

El professor dividirà les sessions en un temps dedicat a la classe magistral incorporant elements de debat. L'assignatura és fonamentalment pràctica i s'analitzaran i debatran casos. També es duran a terme pràctiques per aprendre a argumentar jurídicament. Comptarem amb la presència de professionals convidats.

Pla de desenvolupament de l'assignatura

Sistema d'avaluació

AVALUACIÓ CONTINUADA

OBJECTIUS	ACTIVITAT	CRITERIS	PONDERACIÓ
3,2	PRÀCTIQUES D'ARGUMENTACIÓ	Per aprendre a argumentar s'hauran de fer exercicis d'argumentació proposats a les sessions de classe.	80%
1,4	TREBALL DEBAT	Exposició oral i per escrit, (treball individual o en grup depenent del nombre de matriculats).	20%%
	EXAMEN FINAL	Part teòrica i pràctica assignatura.	100%

Segons la normativa d'avaluació l'alumne que justifiqui **PER MOTIUS DE FEINA** que no pot seguir l'avaluació continuada té dret a fer un examen final. El termini per optar a fer l'examen final (7 de juny) per motius de treball serà a finals de març. Es considerarà a un alumne com a presentat quan hagi fet una de les dos activitats principals de l'assignatura (80% o 20%). La nota final serà el resultat de fer la mitjana ponderada entre totes les activitats. **EN EL CAS QUE ES SUSPENGUI l'avaluació continuada O ES VULGUI PUJAR NOTA ES FARÀ UN EXAMEN** que coincidirà amb l'examen final previst pel dimarts 7 de JUNY a les 10 hores (aula -1.03 FDE). És imprescindible l'assistència a classe per seguir l'assignatura a no ser que s'opti per l'examen final.

Bibliografia i recursos d'informació

BIBLIOGRAFIA ORIENTATIVA

ATIENZA, MANUEL (2016): Manual de argumentación jurídica.

BUCKLAND/ARNOLD D.MCNAIR (1994): Derecho romano y Common Law.

CALONGE C. (2007): Técnica de la argumentación jurídica.

CANNATA C.A. (1996): Historia de la ciencia jurídica europea.

CASANOVAS I ROMEU P.I. MORESO I MATEO J.J. (1998): Argumentació i pragmàtica del dret.

FUENTES RODRÍGUES C. Y ALCAIDE LARA E.R. (2002): Mecanismos lingüísticos de la persuasión, como convencer con palabras.

GARCIA GARRIDO J.M. (1993): Responso. Cien casos prácticos de Derecho romano planteados y resueltos.

IGLESIAS/REDONDO (1987): La técnica de los juristas romanos.

MARTÍNEZ M.C. (2001): Aprendizaje de la argumentación razonada, desarrollo temático en los textos expositivos y argumentativos.

MIQUEL J. (1989): Quaestiones: Docencia del Derecho a través del casuismo romano.

PERELMAN CH. Y OLBRECHTS-TYTECA (1994): Tratado de la argumentación, la nueva retórica.

SÁEZ MATEU F. (2003): Comunicació i argumentació.

TOULMINN S. (2003): Regreso a la razón, el debate entre la racionalidad y la eperiència y la pràctica personales en el mundo contemporáneo.

VEGA RENÓN L. (2003): Si de argumentar se trata.